

The background is an abstract composition of thick, expressive brushstrokes. The color palette is dominated by various shades of blue, ranging from light sky blue to deep, vibrant cerulean. Interspersed among the blue strokes are strokes of green, from pale lime to dark forest green. The overall effect is a textured, painterly background that suggests a sense of movement and organic growth.

krogerus

Krogeruksen kilpailufoorumi 2026:
Millaiseksi sääntely-ympäristö kehittyy
muuttuvassa Euroopassa?

krogerus

Horisontaalinen kestävyysyhteistyö ja kansallisten kilpailuviranomaisten toiminta

Katri Havu, OTT, Helsingin yliopisto



Horisontaalinen kestävyysyhteistyö ja kansallisten kilpailuviranomaisten toiminta

OTT, apulaisprofessori (tenure track) Katri Havu

Helsingin yliopisto



Kilpailuoikeus ja horisontaalinen kestävyysyhteistyö

*Onko sopimus, jolla kilpailijan kanssa sovitaan muovipakkauksista luopumisesta sallittu?
Onko se sallittu, jos se nostaa tuotteen kuluttajahintaa?*

- Art 101(1) ja 101(3) SEUT; Suomessa kilpailulaki 5 § ja 6 §
- Kansalliset kilpailuviranomaiset soveltavat EU- ja kansallisia sääntöjä rinnakkain
- Soveltaminen kestävyysyhteistyöhön: ei suurta massaa sitovaa oikeutta, joka koskisi spesifisti; kiellon ja poikkeuksen 'yleissoveltaminen' keskeistä yhä
- Kansallisten kilpailuviranomaisten rooli: tulkita ja soveltaa faktoihin Art 101 / kansalliset säännökset

Sisällöllisiä avoimuuksia ja siten kansallisella tasolla pohdittavana keskeisesti esim.

- Onko erityisen perusteltua jättää kestävyysyhteistyötä sisältävät järjestelyt tutkimatta priorisoinnin osana?
- Onko viranomaisten syytä painottaa sallimista 'kiellon ulkopuolisena' vai sallimista 'poikkeuksen täyttävänä'?

- Mitä kilpailua rajoittavia sopimuksia koskevia oppeja voidaan pitää relevantteina kestävyysyhteistyön yhteydessä?

Kilpailuoikeus ja horisontaalinen kestävyysyhteistyö

- EU-tasolla 2023 Euroopan komission horisontaalisuuntaviivat (ECHorizontalGuidelines)
- EU-tason ohjeistus käytännössä merkittävää myös jäsenvaltioissa
- ECHorizontalGuidelines sisältö kestävyysyhteistyön osalta

Sopimukset jotka eivät rajoita kilpailua esim.

- Ei olennaista vaikutusta

kilpailuparametreihin
- Yritysten sisäinen käyttäytyminen (varauksin)

Kestävyyden mainitseminen ei jätä 101(1) ulkopuolelle, mutta voi vaikuttaa tarkoituksiltaan / vaikutuksiltaan -luokkaan

Pehmeä turvasatama, kestävyyttä koskevat 'normisopimukset' (standardisopimukset)
- Täytä ehdot -> ei lähtökohtaisesti rajoita vaikutuksiltaan kilpailua

**Art 101(1)
kiellon
soveltuminen**

**Art 101(3)
poikkeuksen
soveltuminen**

Poikkeuksen tulkinta
- Millaisia hyötyjä on ja miten käytetään oikeuttamiseen
- Milloin hyöty saavuttaa kuluttajan (in-market kuluttajat)
- Vain välttämättömät rajoitukset
- Kilpailu ei poistu

Kansallisten kilpailuviranomaisten liikkumatila

- ECHorizontalGuidelines selvennystä, mutta samalla kestävyysshyötyjen ja kilpailun tasapainottaminen varsin avoinna
 - Kuluttajien **hyvinvointi (consumer welfare)** yhä perinteisesti keskiössä (**in-market kuluttajat**) ja **hintakeskeistä** (hinnan nouseminen on mahdollista oikeuttaa, mutta käytännössä voi olla haastavaa)
- ECHorizontalGuidelines painottaa Art 101(1):n merkitystä; 101(3) poikkeuksen edellytysten arviointi yhä jokseenkin ohuen ohjeistuksen varassa
- Jäsenvaltioissa
 - ECHorizontalGuidelines muodollisesti sitoo vain komissiota, mutta tosiasiasa ohjaa kansallisia viranomaisia
 - Kansalliset viranomaiset suhtautuvat relevanttina materiaalina, vaikka ovatkin tietoisia siitä, että ei sido
 - Olen tutkinut Alankomaiden, Saksan, Itävallan ja Kreikan viranomaisten suhtautumista suuntaviivoihin (K. Havu, EU Competition Law and Horizontal Sustainability Agreements: Decentralised Enforcement by National Competition Authorities, European Review of Contract Law, vol 22 issue 1 2026) -> **eksplisiittisyyden taso vaihtelee, mutta yleistä 'ei oikeastaan sido meitä' vaikka samalla 'näin tämä arviointi suuntaviivojen mukaan menee'**
 - Monet kansalliset viranomaiset, kuten yllä olevat, ovat julkaisseet myös kansallisia ohjeistuksia, konkreettisissa tapauksissa annettujen neuvontojen tietoja jne.
 - Esimerkeissä painottuu 'ei merkittäviä kilpailuhuolia' -esimerkit (eli *kiellon* tulkinta)
- **Suomessa** kansallisia kestävyyssopimusohjeistuksia tai muita laajempia viranomaismateriaaleja ei julkaistu

- Suomessa merkittävin ulostulo on [KKV:n](#) blogikirjoitus 11.4.25.
 - [Suhtautuu](#) ECHorizontalGuidelines relevanttina lähteenä ja kuvailee, -> suomalaisille toimijoille on tärkeää havainnoida EU-tason ohjeistusta. Samalla EU-tason ohjeistus yleisluontoista; ei aina mahdollista vetää johtopäätöstä yksittäisen kestävyysyhteistyösopimuksen sallimisesta tai kieltämisestä.
 - Korostaa, että 101(3) SEUT / kilpailulain 6 §:n poikkeuksen ensisijainen käytännöllinen merkitys perustuu yritysten [itsearviointiin](#) edellytysten täyttymisestä.
 - [Kannustaa](#) käyttämään mahdollisuutta saada KKV:n neuvontaa kilpailuoikeuden noudattamiseksi; neuvoo, miten neuvontaa haetaan.
- KKV yleisesti [suhtautuu pidättyväisesti 'quasi-poikkeuslupa'](#)-menettelyihin, joissa kestävyyssovimuksia ennakkolisesti käytännössä hyväksyttäisiin (joidenkin jäsenvaltioiden voidaan katsoa pyörittävän tähän suuntaan meneviä menettelyjä).
 - EU-kilpailuoikeuden noudattamisen valvonnan järjestelmässä kansalliset viranomaiset eivät voi sitovasti etukäteen päättää, että kilpailua ei tietyllä yhteistyöllä rajoiteta (Reg 1/2003).
 - Oikeustila mahdollistaa kestävyyslähdeistä argumentointia, mutta menestysmahdollisuuksia on vaikea ennustaa,
 - Erityisesti selviä kilpailuvaikutuksia omaavan mutta 101(3) artiklan ja kilpailulain 6 §:n poikkeukseen vetoavan yhteistyön käsittelyä vaikea ennustaa.

krogerus

Kilpailuoikeus ja kestävyystavoitteet

Tuulia Tanskanen, Senior Legal Counsel, Outokumpu Oyj



Kilpailuoikeus ja kestävyystavotteet

Outokumpu Oyj

Tuulia Tanskanen

Senior Legal Counsel & Business Partner, Ferrochrome and Stainless Europe Finland

7.5.2026

Outokumpu yrityksenä ja vastuullisuus

Kyse ei ole vain siitä, mitä teemme, vaan siitä, miten teemme sen.

Olemme maailman johtava vastuullisen ruostumattoman teräksen tuottaja

- Toimintaa lähes 30 maassa ja tehtaat Suomessa, Ruotsissa, Saksassa, Yhdysvalloissa ja Meksikossa
- Vahva markkina-asema: **markkinajohtaja Euroopassa ja toiseksi suurin Amerikassa**
- Pääraaka-aine on kierrätysteräs
- Oma kromikaivos Kemissä
- Listattu Helsingin pörssissä

Liikevaihto

5,5

mrd. euroa

Oikaistu
käyttökate

167

milj. euroa

Kierrätys-
sisältö

97 %

Nettovelaton:
nettovelka

265

milj. euroa

Henkilöstöä

8 605

Hiilidioksidi-
päästöt

-33 %

vuodesta 2016

Vahva läsnäolo avainalueilla ja täysin integroitu tuotanto-omaisuuspohja alkaen omasta kromikaivoksestamme

Tuotantokapasiteetti 1 000 tonnia

	Suomi	Ruotsi	Saksa	Yhdys- vallat	Meksiko	Yhteens ä
Sulatuskapasiteetti	1 450	450		900		2 800
Kuumavalssaus- kapasiteetti	1 450	900		870*		
Viimeistely- kapasiteetti						
Kylmävalssaus	750	130	450	350	250	
Kuumavalssattu valkoinen nauha	150	120		150		
Ferrokromin tuotanto	530					530

- Pääkonttori Helsingissä
- Integroitu sulatto, kuuma- ja kylmävalssaus
- Muut tehtaat
- Kromikaivos

Johtava vastuullisen ruostumattoman teräksen tuottaja

- Outokumpu johtaa ruostumattoman teräksen alan muutosta kohti kestävämpää tulevaisuutta. Meillä on alan alhaisin hiilijalanjälki verrattuna maailmanlaajuiseen keskiarvoon sekä ennätysellisen korkea kierrätysisältö.
- Outokummulla oli ensimmäisenä ruostumattoman teräksen tuottajana kunnianhimoiset tieteeseen perustuvat ilmastotavoitteet ilmaston lämpenemisen rajoittamiseksi 1,5 asteeseen.
- Outokumpu on sitoutunut vähentämään suoria, epäsuoria ja toimitusketjun päästöjä 42 % vuoteen 2030 mennessä vuoden 2016 lähtötasosta.
- Euroopan tehtaillamme on alan ensimmäisen vastuullisuusstandardin ResponsibleSteel -sertifikaatit.

Alan johtava
kierrätetyn
materiaalin osuus
> 90 %

97 % vuonna 2025

Hiilijalanjälki
jopa

75 %

alan
maailmanlaajuista
keskiarvoa pienempi

Outokummussa
naisten euro on

0,994

ja meillä on alan
ensimmäinen Fair Pay
Workplace -sertifiointi.

1.

tuotekohtaisten
hiilijalanjälkien
ilmoittaja alalla

89 %

suuri vähähiilisen
sähkön käyttöaste

12 000 000

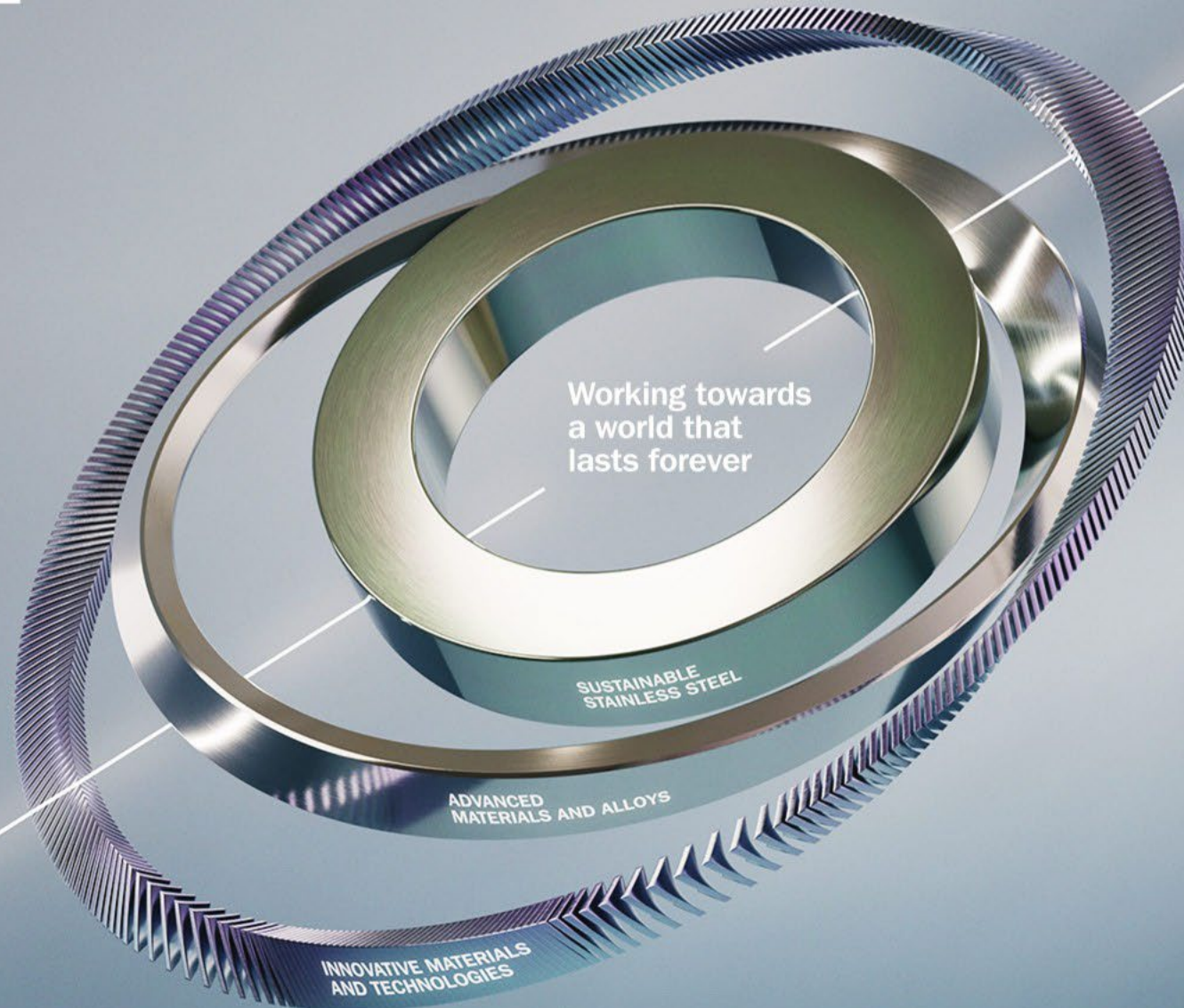
tonnilla pienennettiin
asiakkaiden hiilijalanjälkeä
vuodessa Outokummun
ruostumattoman teräksen
avulla



Olemme sitoutuneet YK:n
kestävän kehityksen tavoitteisiin

EVOLVE

PIONEER MATERIALS
AND TECHNOLOGIES
THAT POWER TOMORROW



outokumpu 

Kilpailuoikeusarviointi vastuullisuusasioissa

Käytännön näkökulmia

Kestävää kehitystä koskevat sopimukset horisontaalisissa suuntaviivoissa

Lähtökohtaisesti sallitut kestävyyssopimukset

- Sitovien kansainvälisten sopimusten noudattamisen varmistaminen, esim. lapsityövoiman kieltoa koskien, ei kuitenkaan saa estää tai kieltää tuotantoa/tuontia kokonaan
 - Yritysten sisäistä käyttäytymistä koskevat sopimukset - esim. green office tyyppiset hankkeet
 - Sopimukset koskien vastuullisten toimittajien tietokantaa, esim. due diligence – velvoitteiden täyttämiseksi – ei saa kuitenkaan sitoa osallistujia
 - Toimialan laajuiset tiedotuskampanjat ympäristövaikutuksista – ei kuitenkaan tuotteiden yhteismainontaa
- Eivät kuulu 101 artiklan soveltamisalaan, sallittuja ilman erillistä tehokkuuspuolustusta (kunhan eivät vaikuta kielteisesti kilpailumuuttujiin)

Kestävyysnormisopimukset – pehmeä turvasatama

- Avoin ja läpinäkyvä osallistuminen normin kehitykseen
 - Ei velvoitetta osallistumattomille yrityksille
 - Osallistujat voivat soveltaa tiukempia normeja
 - Ei tarpeetonta kaupallisesti arkaluonteisten tietojen vaihtoa
 - Normi ja sen käyttö syrjimättömästi kaikkien saatavilla, JA
 - Joko (a) ei merkittävää hinnannousua tai (b) osallistujien markkinaosuus $\leq 20\%$
- Kestävyysnormi ei johda kilpailun tuntuvaan rajoittumiseen eikä poissuljentaan (etenkin, jos noudattamista seurataan jollain mekanismilla)
- Vaikka kaikki turvasataman edellytykset eivät täytyisi, kilpailun rajoittuminen voi silti olla epätodennäköistä jos (a) kyse vain tunnuksen perustamisesta ja (b) samat yritykset tuottavat myös tunnuksen vaatimusten ulkopuolisia tuotteita

Kestävää kehitystä koskevat sopimukset horisontaalisissa suuntaviivoissa

Lähtökohtaisesti sallitut kestävyyssopimukset

- Sitovien kansainvälisten sopimusten noudattamisen varmistaminen, esim. lapsityövoiman kieltoa koskien, ei kuitenkaan saa estää tai kieltää tuotantoa/tuontia kokonaan
 - Yritysten sisäistä käyttäytymistä koskevat sopimukset - esim. green office tyypilliset hankkeet
 - Sopimukset koskien vastuullisten toimittajien tietokantaa, esim. due diligence –velvoitteiden täytäntöönpanon – ei kuitenkaan saa estää osallistujia
 - Toimialan laajuiset tiedotuskampanjat ympäristövaikutuksista – ei kuitenkaan estä osallistujia
- Onko tämän tyypistä yhteistyötä aiemminkaan ollut syytä pitää ongelmallisena?**
- Yrityksen näkökulmasta kyse on compliancesta – eli miten tehdään sallittua yhteistyötä ilman, että samalla tullaan osallistuneeksi kilpailunrajoitukseen.**
- Eivät kilpailunrajoitukset (erillistä tehokkuuspuolusta riippuen) vaikuta kielteisesti kilpailumuuttujiin)

Kestävyysnormisopimukset – pehmeä turvasatama

- Avoin ja läpinäkyvä osallistuminen normin kehitykseen
 - Ei velvoitetta osallistumattomille yrityksille
 - Osallistujat voivat soveltaa tiukempia normeja
 - Ei tarpeellonta kannollisesti vakavintaisten tietojen vaihtoa
 - Normi ja sen käyttö syövästä kaikkiin osittavilla. JA
 - Joko (a) ei merkittävää hinnannousua tai (b) osallistujien markkinaosuus $\leq 20\%$
- Ei merkittävästi eroa tavanomaisesta standardointityöstä.**
- Yrityksen näkökulmasta ns. vihreässä standardoinnissa tai tunnusten kehittämisessä viherpesua koskevat riskit voivat olla korostuneemmat.**
- Kestävyysnormit ei estä kilpailun tuntuja, vaan voi olla jopa poissuljentaan (etenkin, jos noudattamista seurataan jollain mekanismin).
- Vaikka kaikki turvasataman edellytykset eivät täytyisi, kilpailun rajoittuminen voi silti olla epätodennäköistä jos (a) kyse vain tunnuksen perustamisesta ja (b) samat yritykset tuottavat myös tunnuksen vaatimusten ulkopuolisia tuotteita

Kestävyyssopimuksia koskevat tehokkuusedut – *muutamia nostoja*

Tehokkuuskriteeri

Esim. vähemmän saastuttavien tuotanto- tai jakeluteknologioiden käyttö, paremmat tuotanto- ja jakeluolosuhteet, kestävämpi infrastruktuuri ja laadukkaammat tuotteet.

Toimitusketjun katkosten vähentäminen, kestävä kehityksen mukaisten tuotteiden markkinoillesaattamisen nopeuttaminen, tuotteiden vertailun helpottaminen.

Tehokkuushyödyt voivat parantaa sisämarkkinoiden häiriönsietokykyä.

Oltava objektiivisia, konkreettisia ja todennettavissa.

Välttämättömyys

Pakottavan kestävyysääntelyn noudattamiseksi sopimus ei ole yleensä välttämätön, mutta jos tavoitellaan pakollista tasoa korkeampaa kestävyysnormia tai halutaan saavuttaa lainsäädännön tavoite nopeammin/ kustannustehokkaammin, yhteistyö voi olla välttämätöntä.

Kuluttajahyöty

Yksilölliset käyttöarvohyödyt, kuten tuotteiden laadun paraneminen tai terveysvaikutukset.

Yksilölliset muut kuin käyttöarvohyödyt, kuten esimerkiksi eettisesti tuotettujen tuotteiden suosiminen, eli kuluttajat pitävät niitä laadukkaampina muille koituvien hyötyjen vuoksi (vrt. yleinen laadun paraneminen).

Kollektiiviset hyödyt VAIN, jos rajoitus ja tehokkuushyödyt kohdistuvat olennaisilta osin samaan kuluttajien ryhmään.

Mitä mahdollisia käytännön vaikutuksia yrityksen kilpailuoikeus-complianceen?

Uudet sisäiset sidosryhmät

Ympäristö- ja kestävyysihmiset eivät välttämättä miellä, että heillä on kaupallisesti relevanttia arkaluonteista tietoa

Myös hankinnat ja T&K ovat voineet jäädä kilpailuoikeusasioissa ulkosyrjälle, mutta ovat keskeisessä roolissa kestävyysasioissa

Riskien ylikorostuminen

Hyvin vähäriskistä toimintaakaan ei aloiteta, koska jo aloituspalaveriin tarvittaisiin legal tai compliance arvio ja dokumentaatio

Lähdetään herkästi liian "syvälle" esim. horisontaalisiin suuntaviivoihin, vaikka ei olisi tunnistettavissa mitään varteenotettavia kilpailuriskejä

Koulutusten ja ohjeiden päivittäminen

Koulutus- ja ohjemateriaalissa tarpeen tuoda uudenlaisia esimerkkejä, esim. signaalin osalta kestävyyskustannuksia koskien

Säätelyn moninaisuus

Kestävyysääntely vaihtelee maiden ja maanosien välillä, mutta ympäristövaikutukset ovat tuotantoketjussa globaaleja

Myös EU:ssa kestävyysääntelyn poukkoilu johtaa käytännössä muun yhteistyön tiivistymiseen esim. toimialajärjestöissä ja muissa vastaavissa kokoonpanoissa

Edelläkävijän dilemma

Edelläkävijöiden haitta voidaan sinänsä ainakin osin huomioida esim. tehokkuuspuolustuksessa

Haastetta voi tuoda se, että monet yritykset ovat panostaneet kestävyysasioihin "yksin" - voiko yhteistyötä tehdä vähemmän vastuullisten yritysten kanssa, ja miten?

outokumpu

krogerus

Ulkomaisten investointien tiukentuva valvonta

Alina Böling, Counsel, Krogerus



Ulkomaisten investointien tiukentuva valvonta: seurantamekanismeja on viimeisen vuosikymmenen aikana tullut entistä useampaan maahan

Figure 1: The rise of investment screening mechanisms in advanced economies



Lähde: Bencivelli, Faubert, Le Gallo, Négrin; Mapping FDI Screening Practices in Advanced Economies, <https://www.celis.institute/celis-blog/mapping-fdi-screening-practices-in-advanced-economies/>

Note: Most countries that did not initially have an ISM (white tiles) have adopted such mechanisms over the past decade (green). A number of countries have shifted from sectoral mechanisms (where the government has the authority to review a list of sectors, shown in light green) to a cross-sectoral (green) or mixed mechanism (dark green), where the government can review investments in any sector and subject a specific list of sectors to stricter review requirements.

Source: PRISM database; © Bauerle Danzman and Meunier (2023).

Ulkomaisten investointien tiukentuva valvonta: kansallisten seurantamekanismien kattamat sektorit ovat laajentuneet viime vuosina

Figure 2: Expanding number of sectors screened over time



Lähde: Bencivelli, Faubert, Le Gallo, Négrin; Mapping FDI Screening Practices in Advanced Economies, <https://www.celis.institute/celis-blog/mapping-fdi-screening-practices-in-advanced-economies/>

Note: The number of sectors covered in a sector-specific mechanism ranges from 0 (white) to 28 (dark red). Zero values may reflect two different situations. On the one hand, Italy adopted a sectoral ISM in 2012 and hence, had no screening in place from 2007 to 2011. On the other hand, Australia (in 2017) and the USA (in 2020) moved from a cross-sectoral mechanism (where the government can review investments in any sector) to a mixed mechanism (where the government can i) review investments in any sector and ii) subject a list of sectors to stricter review requirements).

Source: PRISM database; © Bauerle Danzman and Meunier (2023).

EU:n päivitetyllä seuranta-asetuksella luodaan EU:ssa harmonisoitu vähimmäistaso ulkomaisten investointien seurannalle



Kaikissa jäsenvaltioissa tulee olla seurantamekanismi



Käsittelyaikojen osittainen harmonisointi (1. vaiheen käsittely korkeintaan 45 päivä)



Yhteinen vähimmäistaso seurannan kohteena olevista toimialoista



EU:n ulkopuolisen välillisen omistuksen huomiointi



Vähimmäisvaatimukset eräille menettelysäännöille (sis. käsittelyn jakaminen kahteen vaiheeseen, ilmoittamatta jääneiden transaktioiden retroaktiivinen tutkiminen)



Viranomaisyhteistyöhön liittyviä uudistuksia, useampiin maihin ilmoitettavien transaktioiden käsittelyn koordinointi

krogerus

Hallituksen esitys ulkomaisten sijoitusten seurannasta ja lupamenettelyistä (Sijoituslupalaki)

Linda Rönqvist, erityisasiantuntija, Työ- ja elinkeinoministeriö



Hallituksen esitys ulkomaisten sijoitusten seurannasta ja lupamenettelyistä (Sijoituslupalaki)

Työ- ja elinkeinoministeriö
7.5.2026

Erityisasiantuntija Linda Rönnqvist



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Johdanto



- Sijoitusten seurannasta tullut muihin tavanomaisiin lupaprosesseihin rinnastuva menettely ulkomaisissa investointihankkeissa
- Talouden turvallistaminen → taloudelliset kytkennät ja keskinäisriippuvuudet eri maiden ja yritysten välillä tunnistetaan yhä enemmän haitallisiksi haavoittuvuuksiksi
- Taloudellinen turvallisuus on yhä vahvemmin kansallista turvallisuutta → seuranta painottuu kasvavasti kriittisiin ja nouseviin teknologioihin
- Suojattavat intressit vaihtelevat maittain ja turvallisuustilanteen mukaan
- Suomi toteuttanut seurantaan vuodesta 1939.
Nykyinen lainsäädäntö vuodelta 2012. EU-viitekehys toimintaan 2020



Lain tausta ja tavoitteet

- Hallituksen esitys ulkomaisten sijoitusten seurannasta ja lupamenettelyistä
- Korvaisi vuoden 2012 yritysostolain
- Hallitusohjelmakirjaus:
 - Hallitus uudistaa yritysostolakia siten, että kansallisen turvallisuuden, huoltovarmuuden ja laaja-alaisen vaikuttamisen riskit huomioidaan nykyistä tehokkaammin
- Tavoitteena:
 - Kansallisen turvallisuuden, huoltovarmuuden ja kokonaisturvallisuuden vahvistaminen
 - Vastata muuttuneeseen geopoliittiseen tilanteeseen ja teknologian kehitykseen
 - EU:n uuden seuranta-asetuksen kansallinen toimeenpano (voimaan kesällä 2026)
 - Selkeämpi ja ennakoitavampi lupaprosessi sijoittajille ja viranomaisille

Seurannan kohteet ja soveltamisala



- Ulkomaisiksi sijoittajiksi katsottaisiin kaikki Suomen ulkopuoliset sijoittajat (ei EU/EFTA-rajausta, kuten voimassa olevassa yritysostolaissa)
- Seurannan kohteet olisivat:
 1. **Puolustusala:** Kohteet, jotka tuottavat tai toimittavat (tai joiden aikomuksen on tuottaa tai toimittaa) puolustustarvikkeita tai muuta sotilaallisesti tai puolustusteollisuuden kannalta merkittäviä tuotteita tai palveluita.
 2. **Kaksikäyttötuotteet:** Kohteet, jotka tuottavat, kehittävät tai hyödyntävät vientivalvonnan alaisia kaksikäyttötuotteita.
 3. **Viranomaisten kriittiset palvelut:** Kohteet, jotka tuottavat tai toimittavat Suomen viranomaisille heidän lakisääteisiin tehtäviin liittyviä kriittisiä tuotteita tai palveluita.
 4. **Turvallisuusluokiteltu tieto:** Kohteet, joiden tuotteisiin tai palveluihin liittyy pääsy salassa pidettäviin tai kansallisen turvallisuuden kannalta merkityksellisiin tietoihin.
 5. **ICT ja tietoturva:** Kohteet, jotka tuottavat tai toimittavat kansallisen turvallisuuden, kokonaisturvallisuuden tai huoltovarmuuden kannalta merkittäviä tieto- ja viestintätekniikan tai tietoturva-alan tuotteita tai palveluita.
 6. **Huoltovarmuus ja kriittinen infrastruktuuri:** Kohteet, joiden toiminta, tuotteet tai palvelut liittyvät huoltovarmuuden turvaamiseen, kriittiseen infrastruktuuriin tai muihin yhteiskunnan elintärkeisiin toimintoihin.
 7. **EU:n seuranta-asetuksen kohteet:** Puolustus- ja kaksikäyttötuotteet, kriittiset teknologiat (esim. puolijohteet, kvantti, tietyt tekoälyratkaisut), liikenne-, energia- ja digitaalinen infrastruktuuri, strategiset raaka-aineet, rahoitus- ja maksujärjestelmät sekä vaalijärjestelmät.

Seurannan kohteet ja soveltamisala



- Seuranta laajenisi myös uutta liiketoimintaa luoviin sijoituksiin (ns. greenfield-sijoituksiin tietyillä kriittisillä aloilla.

Uutta liiketoimintaa luovan sijoitukset ovat seurannan kohteina seuraavilla aloilla:

- 1) Puolustusalan hankkeet;
- 2) Kaksikäyttötuotteiden valmistaminen tai kehittäminen;
- 3) Satamainfrastruktuurin rakentaminen, ylläpito sekä sataman operointi- ja lastinkäsittelypalvelut;
- 4) Lentokenttäinfrastruktuurin rakentaminen sekä ylläpito ja maahuolintapalvelut;
- 5) Logistiikkaterminaalin perustaminen huoltovarmuuskriittiselle alalle tai palvelemaan maanpuolustuksen ja puolustusteollisuuden tarpeita;
- 6) Datakeskukset, joiden potentiaalinen kapasiteetti on vähintään 100 MW ja aikomuksena on harjoittaa 3 §:n 4-7 kohtien mukaista toimintaa tai toimintaan on tarkoitus liittyä tekoälyjärjestelmiä, kvanttiteknologioita, vaalijärjestelmiä tai suurteholaskentaa koskevia toimintoja;
- 7) Energiainfrastruktuurihankkeet joiden tuotantokapasiteetti tulee olemaan vähintään 100 MW ja, joka koskee sähköjärjestelmän perus- ja säätövoimaa, uusiutuvan energian tuotantoa tai vetyhanketta sekä sähköverkkotoiminta; sekä
- 8) EU:n strategisiin raaka-aineisiin liittyvät kaivos- ja jalostushankkeet



Lupamenettely ja päätöksenteko

- Pakollinen ennakkolupa kaikille lain soveltamisalaan kuuluville sijoituksille
- Omistuksen tai vaikutusvallan tarkastelupisteet:
 - 10 %, 33,3 %, 50 %, 66,6 % ja 90 %
- Lupahakemus toimitetaan Huoltovarmuuskeskukselle
- Kaksivaiheinen käsittely:
 1. Huoltovarmuuskeskuksen alustava tarkastelu (45 päivää)
 2. Työ- ja elinkeinoministeriön syventävä arviointi tarvittaessa (ei aikarajaa)
- Merkittävät tapaukset voidaan viedä valtioneuvoston yleisistuntoon
- Lupa voidaan myöntää ehdollisena tai evätä turvallisuusriskien perusteella



Seuraamukset, vaikutukset ja aikataulu

- Ilman lupaa toteutettu sijoitus voidaan todeta mitättömäksi
 - TEM voisi tehdä päätöksen sijoituksen mitättömyydestä ja määrätä kuinka sijoitus tulisi purkaa
- Uusi hallinnollinen seuraamusjärjestelmä ja seuraamusmaksulautakunta:
 - Yrityksille enintään 10 milj. euroa tai 10 % maailmanlaajuisesta kokonaisliikevaihdosta
 - Luonnollisille henkilöille enintään 500 000 €
 - HVK määräisi enintään 100 000 euron seuraamusmaksut, suuremmista päättäisi seuraamusmaksulautakunta
- Vaikutukset:
 - Parantaa turvallisuusriskien hallintaa ja viranomaisten valvontaa
 - Lisää sääntelyn ennustettavuutta, mutta kasvattaa sekä viranomaisten että sijoittajien hallinnollista taakkaa
- Aikataulu:
 - Lausuntokierros keväällä 2026
 - Hallituksen esitys eduskuntaan syksyllä 2026
 - Laki voimaan alkuvuodesta 2027



Kiitos!

krogerus

Krogerus Attorneys Ltd

krogerus.com
linkedin.com/company/krogerusfinland
instagram.com/krogerusfinland
facebook.com/krogerusfinland

Helsinki

Fabianinkatu 9, 00130 Helsinki
Telephone: +358 (0)29 000 6200
Fax: +358 (0)29 000 6201
Email: helsinki@krogerus.com

Turku

Linnankatu 3 B, 20100 Turku
Telephone: +358 (0)29 000 6600
Fax: +358 (0)29 000 6601
Email: turku@krogerus.com

Kuopio

Maaherrankatu 21 B, 70100 Kuopio
Telephone: +358 (0)29 000 6700
Fax: +358 (0)29 000 6701
Email: kuopio@krogerus.com
